

**Vážená paní, Vážený pane.**

„Tento způsob léta zdá se mi poněkud nešťastným“. Touto slavnou větou bych si dovolil „zhodnotit“ počasí v květnu 2010. Doufejme, že následující měsíce budou již skutečně letními.

Dovolte mi, abych Vám, v nové e-lince květen 2010, nabídl nové semináře pro červen 2010 a některé zajímavé postřehy z praxe.

Těším se na shledání s Vámi

Vlastimil Veselý – CEO - CATANIA GROUP s.r.o.

---

## Z praxe

### PROHLÁŠENÍ O MAJETKU

#### Z judikatury:

**Oprávněný má poměrně velmi účinné prostředky ke zjištění majetkových poměrů povinného. K tomu slouží především institut prohlášení o majetku zakotvený v § 260a a násl. o. s. ř., podle něhož může věřitel, který má vykonatelným rozhodnutím přiznanou peněžitou pohledávku, před vlastním podáním návrhu na výkon rozhodnutí, soudu navrhnout, aby předvolal povinného a vyzval ho k prohlášení o majetku. Ten vedle § 260 o. s. ř. (pomoc soudu při zjišťování finančních možností povinného) představuje další formu pomoci, kterou soud poskytuje věřitelům, aby mohli cestou výkonu rozhodnutí úspěšně vymáhat své pohledávky.**

Uvedený institut se dostal do našeho právního řádu novelou č. 30/2000 Sb. s účinností od 1. 1.2001. Navazuje na institut tzv. „vyjevovací přísahy“, která byla opuštěna v padesátých letech minulého století. Institut prohlášení o majetku se měl stát prostředkem, který umožňuje věřiteli peněžité pohledávky zjistit majetek dlužníka, aby mohl posléze vést k vymožení své peněžité pohledávky efektivně a úspěšně výkon rozhodnutí.

V praxi jde o to, že věřitel (oprávněný), který má **vykonatelnou peněžitou pohledávku**, může za splnění dalších požadavků zákona požádat soud, aby předvolal povinného k prohlášení o majetku – tedy k výslechu, u kterého bude povinný dotázán na svůj majetek (**tato činnost soudu v praxi ani není zpoplatněna**).

Soud pak doručí povinnému nejméně deset dnů před konáním výslechu do vlastních rukou předvolání, ve kterém jej mimo jiné poučí, že jestliže by prohlášení odmítl nebo jestliže v něm budou uvedeny nepravdivé nebo hrubě zkreslené údaje, mohlo by takové jednání být kvalifikováno jako trestný čin poškozování věřitele dle § 256 odst. 1 písm. d) trestního zákona. Okamžik, kdy bylo povinnému doručeno předvolání k prohlášení o majetku, má pak zcela zásadní následky na případnou dispozici povinného s

jeho majetkem. Dle § 260h o.s.ř. jsou právní úkony povinného týkající se jeho majetku, které učinil poté, co mu bylo doručeno předvolání k prohlášení o majetku, vůči oprávněnému neúčinné.

Zmíněnou neúčinnost pak právní nauka vykládá vcelku jednoznačně: „Neúčinnost právních úkonů povinného podle § 260h o.s.ř. má za následek, že se oprávněný může na základě exekučního titulu ukládajícího povinnému zaplacení peněžité částky domáhat uspokojení své pohledávky také z majetku, který byl neúčinnými právními úkony převeden na jiného, a to bez dalšího rozhodnutí přímo vůči tomu, kdo nabytí majetku na základě vůči oprávněnému neúčinných právních úkonů povinného. Na nabyvatele tímto způsobem přešla povinnost uspokojit oprávněného z majetku, který na něj byl převeden vůči oprávněnému neúčinným právním úkonem.“

Pokud jde o navrhovaný postup dle ustanovení §§ 259, 260 odst. 2 a 260a o.s.ř., uvedené formy pomoci soudu přicházejí v úvahu pouze před podáním návrhu na nařízení výkonu rozhodnutí a nikoli v průběhu výkonu rozhodnutí.

#### Použitá literatura:

- Usnesení Nejvyššího soudu České republiky 20 Cdo 993/2006
- Tripes, A. Exekuce v soudní praxi. 3. vydání. Praha: C. H. Beck, 2006, s. 97.
- Bureš, J., Drápal, L., Krčmář, Z. a kol. Občanský soudní řád. Komentář. II. díl. 7. vydání. Praha : C. H. Beck, 2006, s. 1407. Shodně: Tripes, A. Exekuce v soudní praxi. 3. vydání. Praha : C. H. Beck, 2006, s. 108. a dále též Kasíková, M., Jirmanová, M., Vokřinková, M. ASPI – o.s.ř. s komentářem (ASPI ID): LIT29112CZ.

---

## NÁVRH NA PROHLÁŠENÍ O MAJETKU (§ 260a o. s. ř.)

Okresnímu soudu

v .....

Oprávněný: Městský úřad, .....

Povinný: Josef Bezdomovec

Návrh oprávněného na prohlášení o majetku povinného

I.

Na základě pravomocného platebního výměru č. .... pod č.j. .... ze dne ..... ve výši .....Kč, slovy: .....korun českých povinný dosud nezaplátil nedoplatek na místním poplatku za ..... , který byl vyměřen dle zákona č. 565/1990 Sb., o místních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

II.

Povinnému byla na základě ust. § 73 odst. 1 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů zaslána výzva č. .... pod č.j. .... ze dne ..... se stanovením náhradního plnění do dne ..... Dlužník na výzvu nereagoval.

III.

U povinného byla provedena všechna dostupná součinnost dle § 34 zákona č. 337/1992 Sb. Není možné zaplacení dlužné částky vymáhat výkonem rozhodnutí příkázáním pohledávky z

účtu povinného u peněžního ústavu, neboť – jak vyplývá ze sdělení bank na základě § 34 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů součinnosti – povinný nemá účet u banky či jiného peněžního ústavu. Abychom mohl vymáhat pohledávku výkonem rozhodnutí, je třeba zjistit majetek povinného.

IV.

Navrhujeme proto,

aby soud předvolal povinného a vyzval ho k prohlášení o majetku.

V ..... dne .....

.....

Otisk úředního razítka

Podpis pověřeného pracovníka

Příloha: platební výměr, výzva, součinnost, oznámení bank o součinnosti

-

---

**Připravujeme na červen 2010**

**Město a pohledávky v praxi II**

Karlovy Vary, 08.06.2010

9.00 - 13.00 hod.

Objednat: [e-shop/e-mail](#)

**Město a pohledávky v praxi II**

Ústí nad Labem, 10.06.2010

9.00 - 13.00 hod.

Objednat: [e-shop/e-mail](#)

**Město a pohledávky v praxi II**

Pardubice, 15.06.2010

9.00 - 13.00 hod.

Objednat: [e-shop/e-mail](#)

**Město a pohledávky v praxi II**

Hradec Králové, 17.06.2010

9.00 - 13.00 hod.

Objednat: [e-shop/e-mail](#)

**Město a pohledávky v praxi II**

Liberec, 22.06.2010

9.00 - 13.00 hod.

Objednat: [e-shop/e-mail](#)

**Město a pohledávky v praxi II**

Jihlava, 24.06.2010

9.00 - 13.00 hod.

Objednat: [e-shop/e-mail](#)

**Město a pohledávky v praxi II**

České Budějovice, 29.06.2010

9.00 - 13.00 hod.

Objednat: [e-shop/e-mail](#)

**Město a pohledávky v praxi II**

Brno, 01.07.2010

9.00 - 13.00 hod.

Objednat: [e-shop/e-mail](#)

**Město a pohledávky v praxi II**

Ostrava, 15.07.2010

9.00 - 13.00 hod.

Objednat: [e-shop/e-mail](#)

Více informací **[naleznete zde.](#)**

*E-mailový zpravodaj je určen pro uživatele produktů a služeb společnosti CATANIA GROUP s.r.o. a zájemce o novinky z oblasti správy pohledávek. V případě, že chcete odběr zrušit, zašlete nám e-mail.*